

# Der ADFC-Fahrradklima-Tests 2020 in Schleswig-Holstein

## Methodik und Ergebnisse

Thomas Böhmer

Studienleiter, ADFC-Bundesverband

Gefördert durch:



Bundesministerium  
für Verkehr, Bau  
und Stadtentwicklung

aufgrund eines Beschlusses  
des Deutschen Bundestages



**adfc**

Allgemeiner Deutscher  
Fahrrad-Club

# Inhalte der Präsentation

---

- Was ist das Ziel des ADFC-Fahrradklima-Tests?  
Einordnung und Zielstellung, Hist. Entwicklung
- Wie ist die Befragung gelaufen? Wer hat mitgemacht?  
Methodik und Ablauf, Struktur der Teilnehmerinnen und Teilnehmer
- Wie sind die Trends in Deutschland?  
Entwicklung der Bewertungen
- Wie ordnen sich die Städte des Bundeslandes ein?  
Vergleich der Städte untereinander und mit dem Durchschnitt in Deutschland

# Einführung

- Ziel: vergleichbare Erfassung der Radfahrbedingungen in unterschiedlichen Städten und Gemeinden in der Bundesrepublik.
- September bis November 2020 konnten dazu Fahrradfahrer und Fahrradfahrerinnen in ganz Deutschland über einen Online- oder einen Papierfragebogen an der Befragung teilnehmen.
- Radfahrer = „Experten“ für ihre Stadt.

 Gefördert durch:  
Bundesministerium  
für Verkehr und  
digitale Infrastruktur  
aufgrund eines Beschlusses  
des Deutschen Bundestages Umfrage verlassen und Antworten löschen Sprache: Deutsch ▾

**Komfort beim Radfahren**

Bei uns...

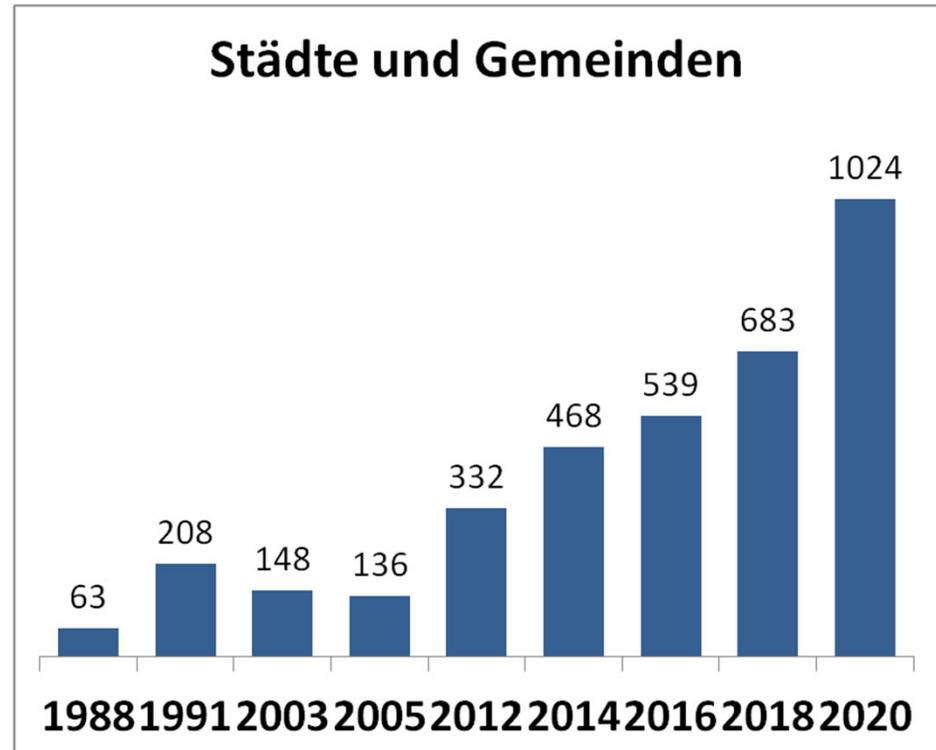
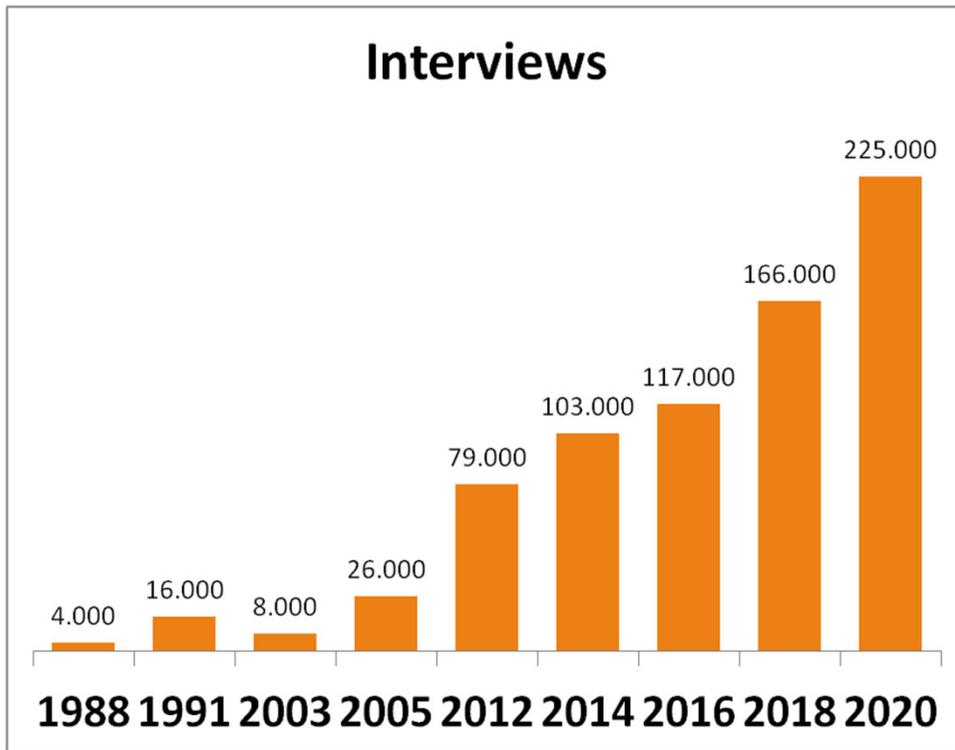
	<<<	<<	<	>	>>	>>>	Keine Antwort
18. ...sind Wege für Radfahrer*innen angenehm breit und erlauben ein problemloses Überholen langsamerer Radfahrer*innen.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
19. ...sind Wege für Radfahrer*innen angenehm glatt und eben.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					
20. ...findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>					



# Dualität des ADFC-Fahrradklima-Test



# Entwicklung der Beteiligung



# Beteiligungsquoten 2020

Ortsgrößenklasse	Städte insgesamt	Teilnehmerstädte ADFC-Fahrradklima-Test 2020	Anteil
> 500.000 EW	14	14	100%
200.000 – 500.000 EW	26	26	100%
100.000 – 200.000 EW	41	41	100%
50.000 – 100.000 EW	110	110	100%
20.000 – 50.000 EW	511	415	81%
< 20.000 EW	10.303	418	4%

Die bewerteten Städte repräsentieren ca. 63% der bundesdeutschen Bevölkerung

# Medienereignis ADFC-Fahrradklima-Test



Foto: Event Consult GmbH/Dirk Deckbar

# ADFC-Fahrradklima-Test als deutscher „Exportschlager“

**PRO VELO SCHWEIZ**

**Wie velofreundlich ist Ihre Stadt?**

Nächste Durchführung 2021/22

Die nächste Umfrage ist geplant für den Herbst 2021, der PRIX Velostädte wird im Frühling 2022 vergeben.

Ergebnisse der Umfrage 2018

## Fietsstad 2020: Hoe scoort jouw gemeente?

Hoe scoort jouw gemeente?

Klik in de kaart op jouw gemeente en bekijk de scores.

Ondergemiddeld Bovengemiddeld Gemiddeld Laag Hoog

Zoek gemeente...

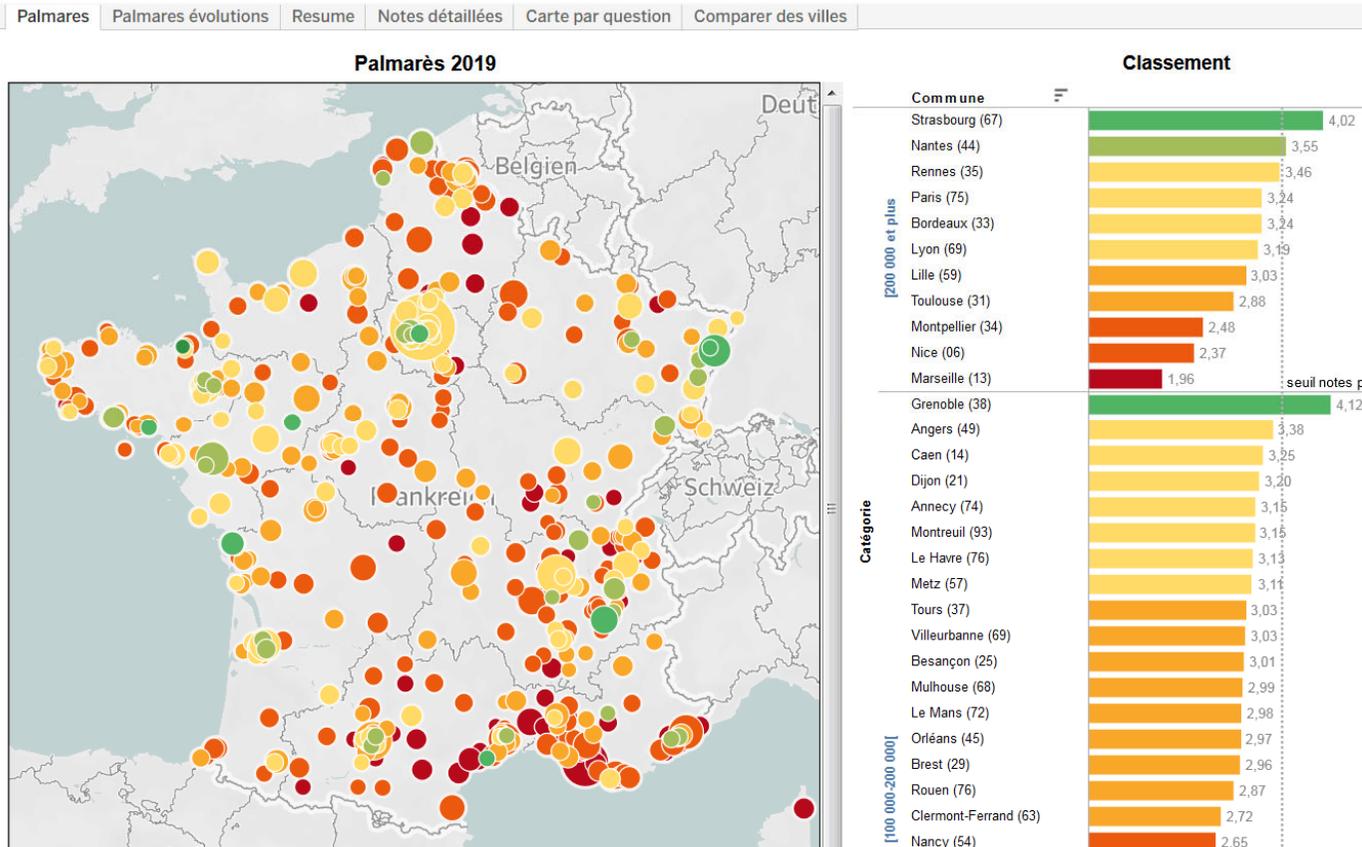
## CYKLOBAROMETR MĚST

Úvod Výsledky Minulé ročníky Partneři

2020 2019 2018 2017 2016

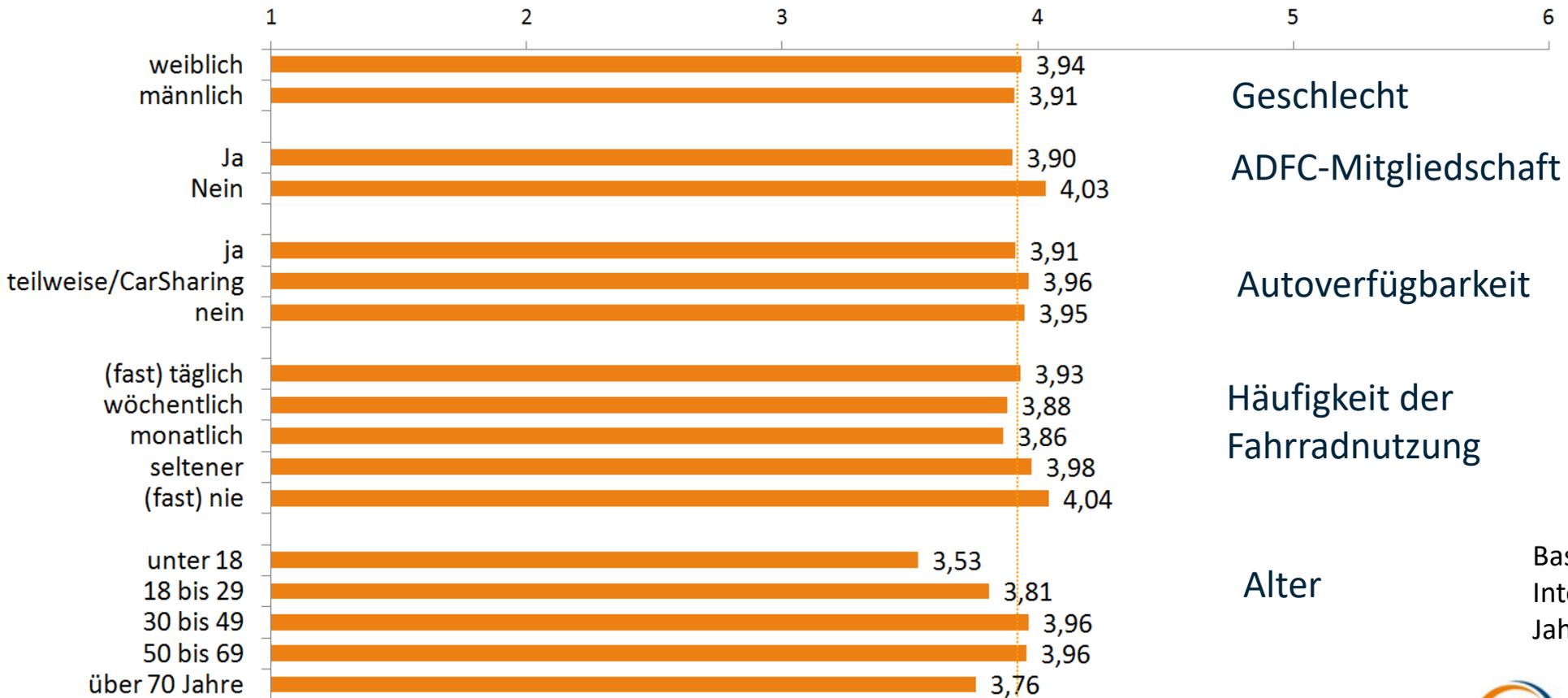
### Výsledky roku 2020

- |   |  |
|---|--|
| 1. Pardubice<br>Celková známka:<br><b>2,62</b>        | 2. Ostrava<br>Celková známka:<br><b>2,74</b> |
| 5. Zlín<br>Celková známka:<br><b>2,80</b>             | 6. Jihlava<br>Celková známka:<br><b>2,87</b> |
| 9. České Budějovice<br>Celková známka:<br><b>3,06</b> | 10. Praha<br>Celková známka:<br><b>3,34</b>  |



# (Fast) Alle bewerten gleich

## Mittelwert der Gesamtbewertung



Geschlecht

ADFC-Mitgliedschaft

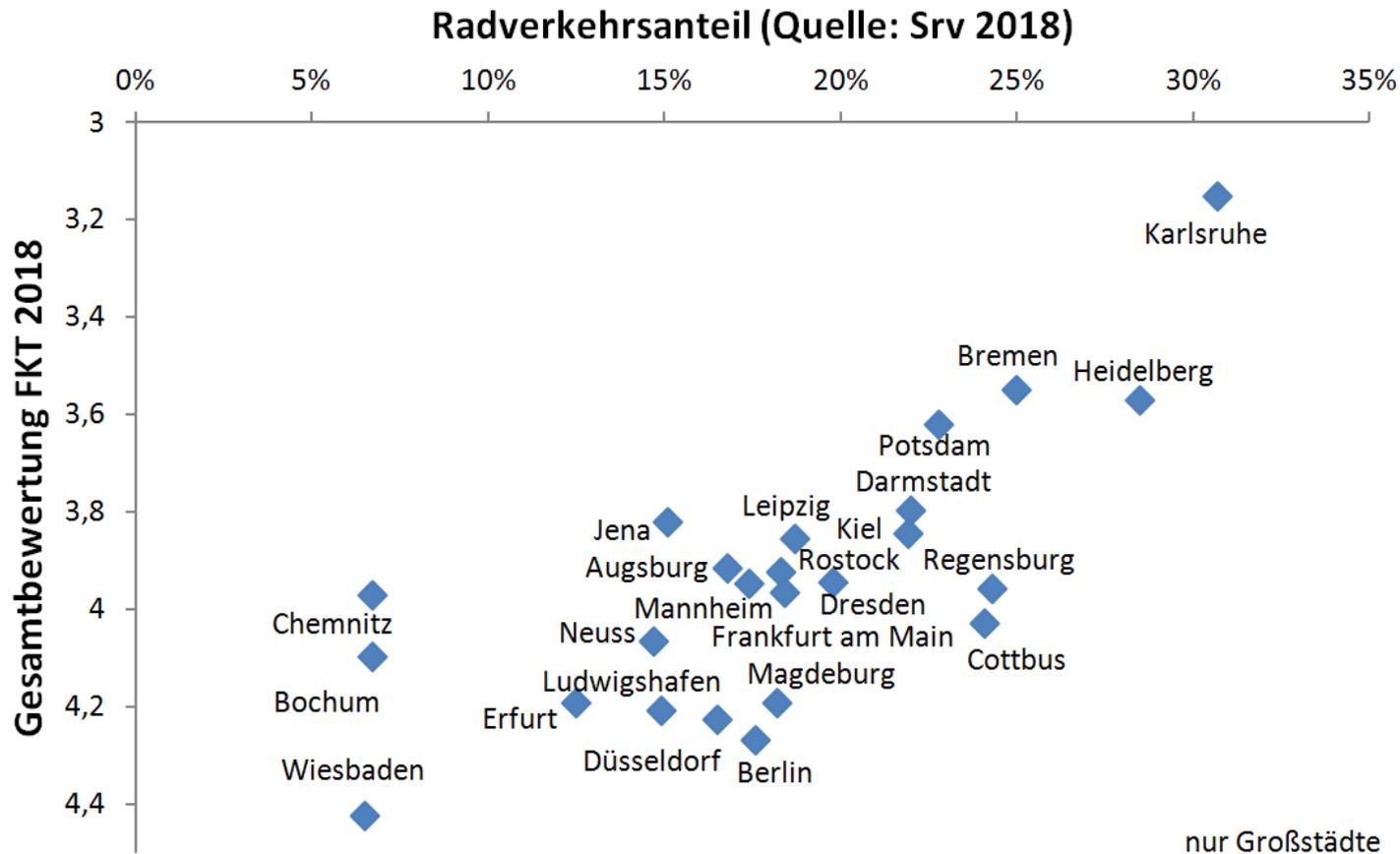
Autoverfügbarkeit

Häufigkeit der  
Fahrradnutzung

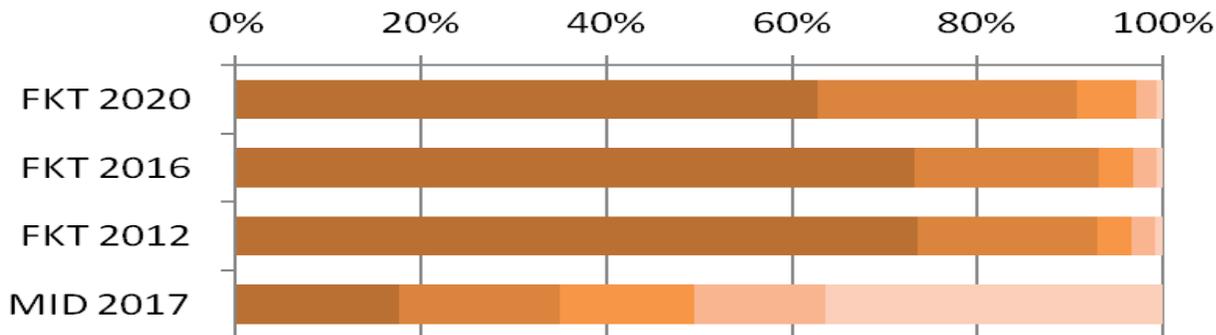
Alter

Basis: alle 225.639  
Interviews des  
Jahres 2020

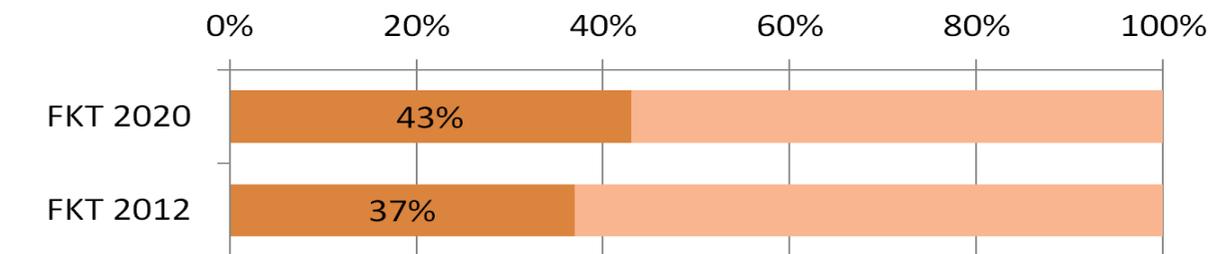
# Bewertungen stimmen mit objektiven Daten überein



# Struktur der Teilnehmenden wird „normaler“



## Radnutzung

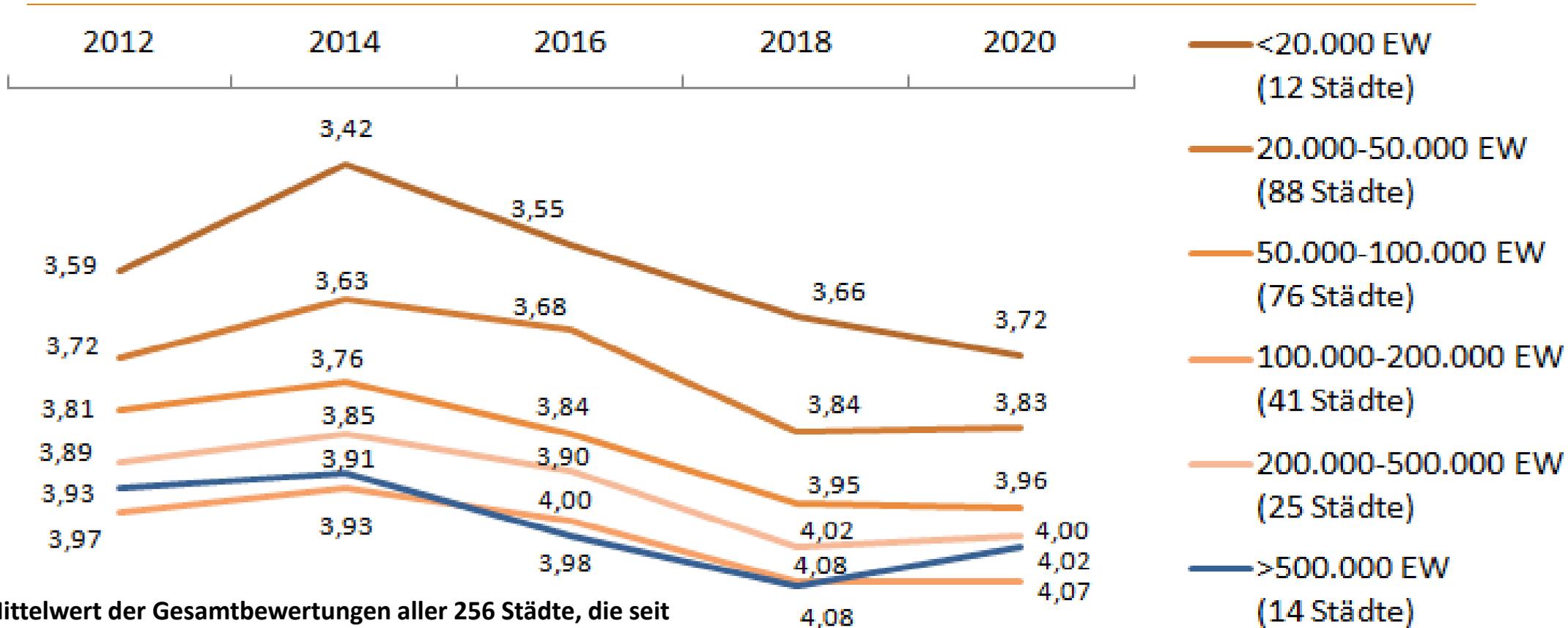


## Geschlecht



## ADFC-Mitgliedschaft

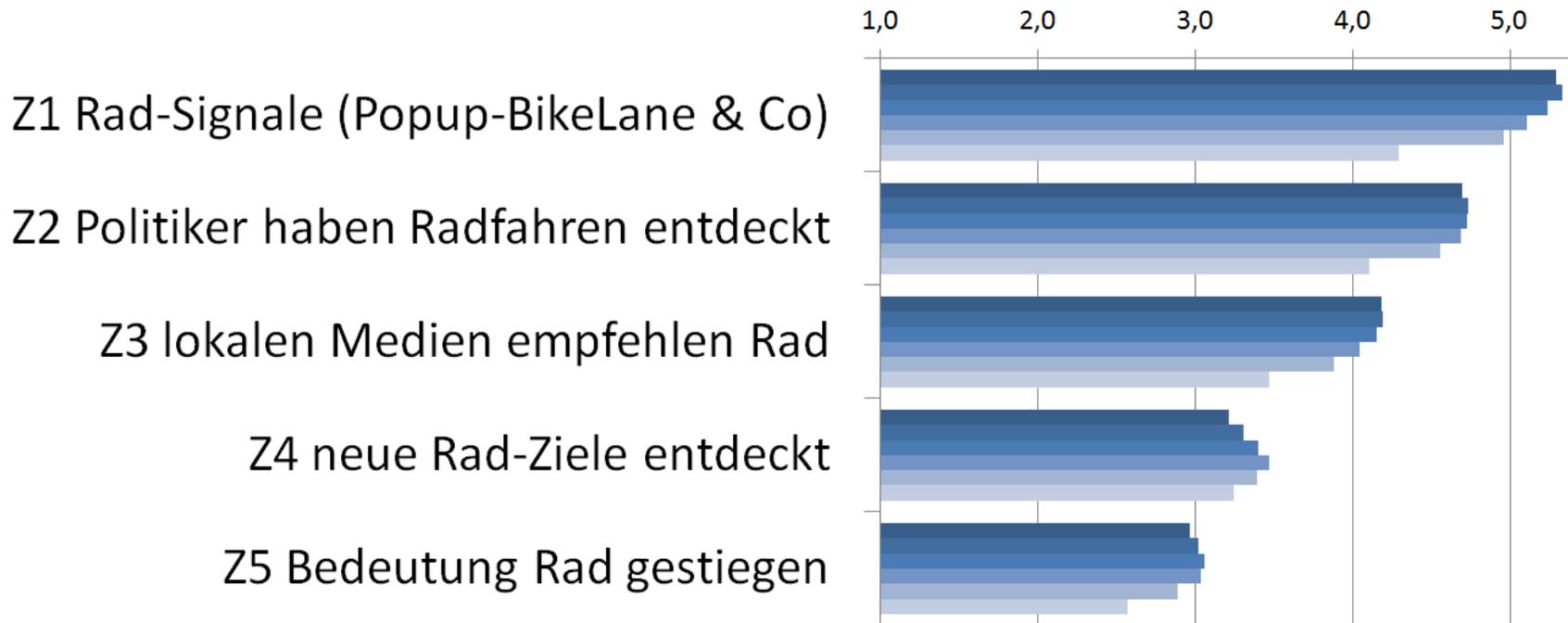
# Großstädte >500.000 EW als Trendbrecher



Mittelwert der Gesamtbewertungen aller 256 Städte, die seit 2012 ununterbrochen teilgenommen haben („Pegelstädte“)

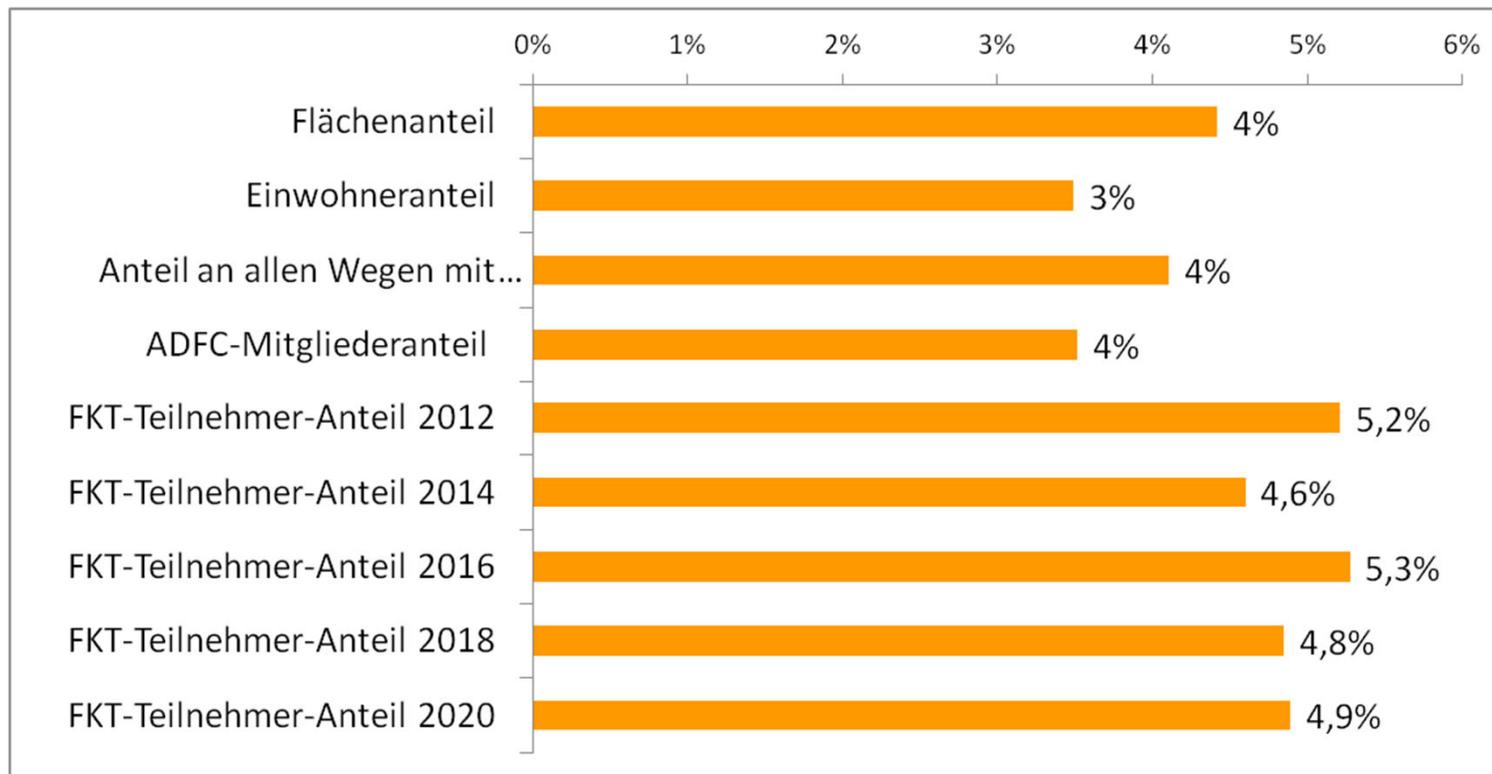
# Sonderbefragung Corona&Radfahren

- bis 20T EW
- 20T bis 50T EW
- 50T bis 100T EW
- 100T bis 200T EW
- 200T bis 500T EW
- über 500T EW



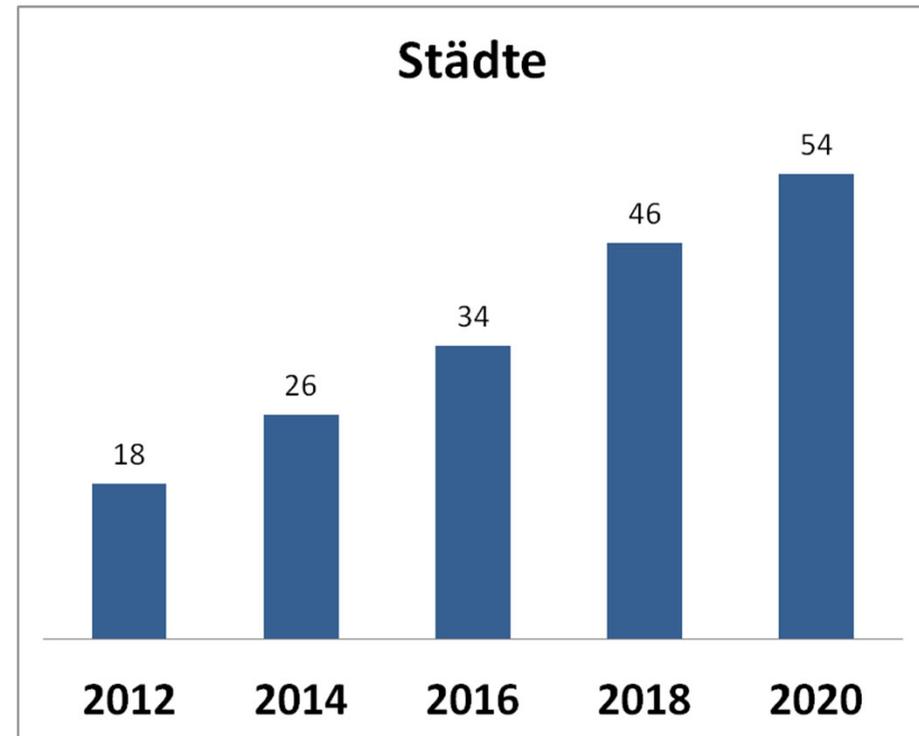
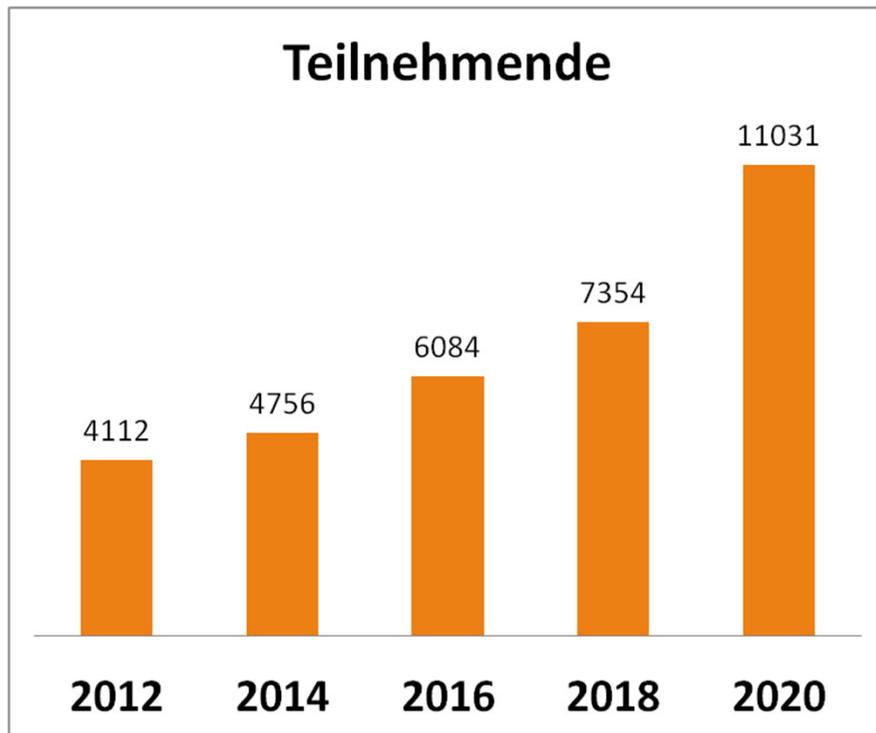
# Beteiligungsquoten in Schleswig-Holstein

Anteil von Schleswig-Holstein an den Werten von Deutschland

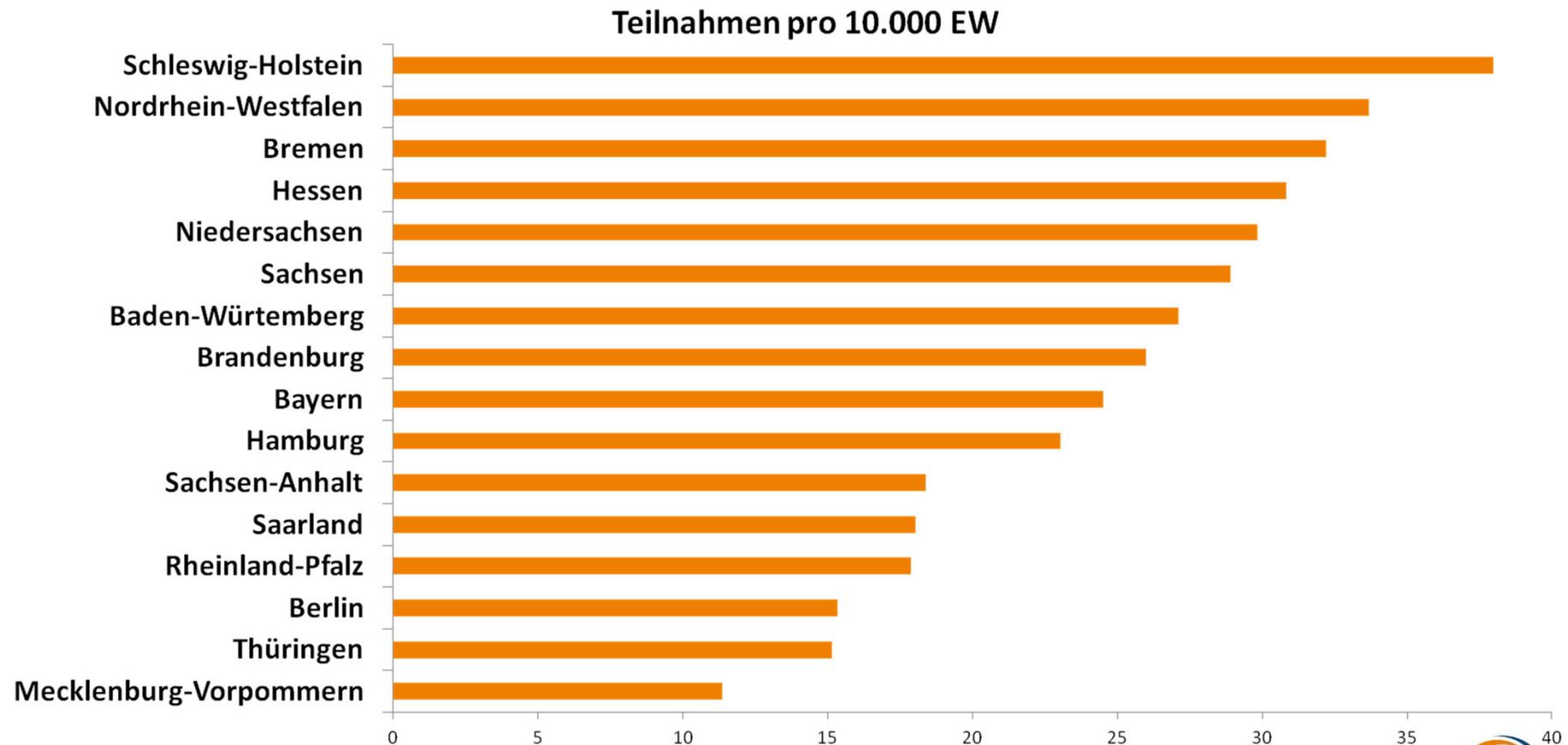


Beteiligung am Fahrradklima-Test in Schleswig-Holstein überdurchschnittlich hoch

# Entwicklung der Beteiligung in Schleswig-Holstein



# Teilnahmerekord in Schleswig-Holstein





# Themen in Schleswig-Holstein – oberes Drittel

Vergleich der „Noten“ der Städte des Landes mit dem Mittelwert in Deutschland

Sortierung nach letzter Spalte: einwohnergewichteter Mittelwert der Differenz aller Stadtwerte des Landes zum jeweiligen Stadtgrößenklassenmittelwert (ØDeutschland)		200-500T EW			50-100T EW				Diff SH - DEU
		Kiel	Lübeck	ØDeutschland	Norderstedt	Neumünster	Flensburg	ØDeutschland	
2018: 3	<b>F3 Alle fahren Fahrrad</b>	2,7	2,6	3,1	2,9	2,9	3,2	3,1	-0,2
2018: 1	<b>F23 Erreichbark. Stadtzentrum</b>	2,4	2,7	3,0	2,3	2,7	3,0	2,8	-0,2
	<b>F20 Abstellanlagen</b>	3,3	4,1	4,1	3,6	3,9	3,9	3,9	-0,2
2018: 2	<b>F24 zügiges Radfahren</b>	2,6	3,0	3,2	2,7	2,9	3,3	3,1	-0,1
	<b>F4 Werbung für das Radfahren</b>	2,9	4,6	3,9	3,1	4,0	3,9	4,1	-0,1
	<b>F10 Winterdienst auf Radwegen</b>	3,7	4,3	4,3	3,2	3,8	4,5	4,2	-0,1
	<b>F25 Einbahnstr. in Gegenrichtung</b>	2,0	3,1	2,7	2,8	3,5	2,8	2,9	0,0
	<b>F27 Öffentliche Fahrräder</b>	2,1	4,6	3,1	2,0	5,4	3,6	4,4	0,0
	<b>F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen</b>	4,7	4,9	4,9	4,6	4,7	5,0	4,7	0,0

# Themen in Schleswig-Holstein – mittleres Drittel

Vergleich der „Noten“ der Städte des Landes mit dem Mittelwert in Deutschland

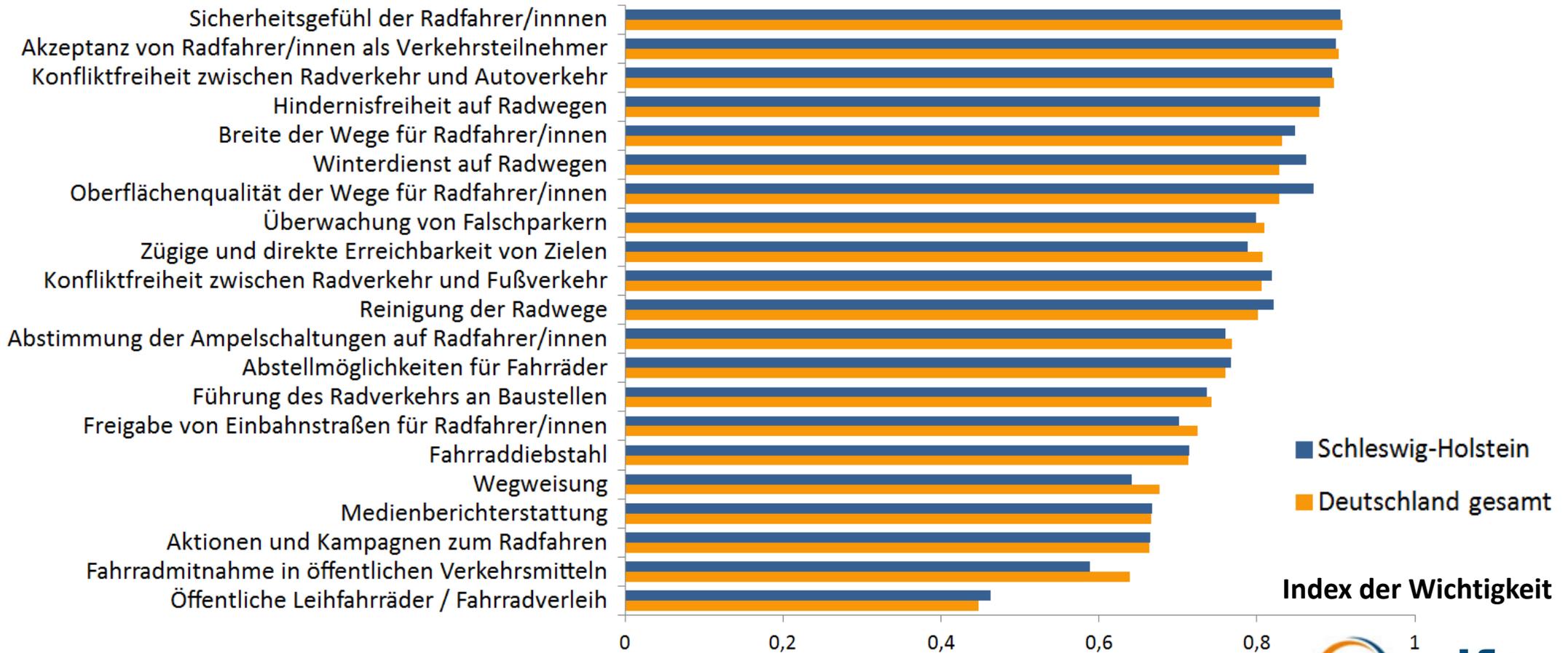
Sortierung nach letzter Spalte: einwohnergewichteter Mittelwert der Differenz aller Stadtwerte des Landes zum jeweiligen Stadtgrößenklassenmittelwert (ØDeutschland)	200-500T EW			50-100T EW				Diff SH - DEU
	Kiel	Lübeck	ØDeutschland	Norderstedt	Neumünster	Flensburg	ØDeutschland	
<b>F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer</b>	3,4	4,1	4,0	3,8	4,0	4,1	3,9	0,0
<b>F5 Medienberichte</b>	3,4	4,4	3,9	3,6	3,9	3,9	3,9	0,0
<b>F11 Sicherheitsgefühl</b>	3,7	4,7	4,4	3,9	4,4	4,5	4,2	0,0
<b>F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz</b>	4,1	4,7	4,6	4,4	4,6	4,7	4,5	0,0
<b>F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit</b>	2,7	4,7	3,8	3,5	4,4	4,1	4,1	0,1
<b>F9 Ampelschaltungen für Radfahrer</b>	4,5	4,8	4,7	4,6	4,4	4,8	4,6	0,1
<b>F21 Führung an Baustellen</b>	4,4	4,8	4,8	4,6	4,7	5,1	4,7	0,1
<b>F13 Konflikte mit Kfz</b>	4,3	4,7	4,5	4,4	4,3	4,5	4,3	0,1
<b>F8 Reinigung der Radwege</b>	3,7	4,3	4,2	3,7	4,2	4,3	4,2	0,1

# Themen in Schleswig-Holstein – unteres Drittel

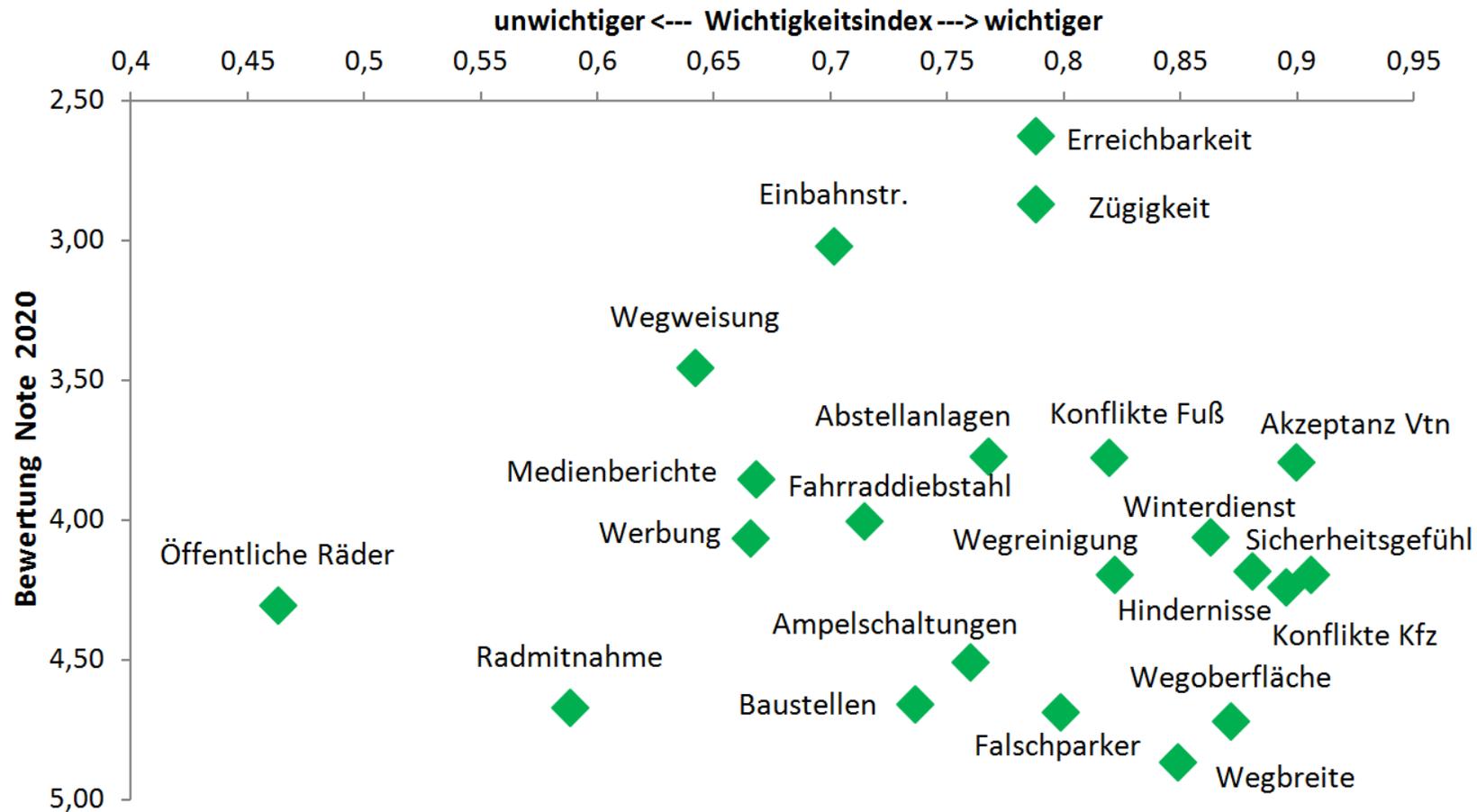
Vergleich der „Noten“ der Städte des Landes mit dem Mittelwert in Deutschland

Sortierung nach letzter Spalte: einwohnergewichteter Mittelwert der Diffenz aller Stadtwerte des Landes zum jeweiligen Stadtgrößenklassenmittelwert (ØDeutschland)	200-500T EW			50-100T EW				Diff SH - DEU
	Kiel	Lübeck	ØDeutschland	Norderstedt	Neumünster	Flensburg	ØDeutschland	
<b>F1 Spaß oder Stress</b>	3,1	4,2	3,7	3,2	3,8	3,9	3,5	0,2
<b>F14 Hindernisse auf Radwegen</b>	3,9	4,6	4,4	4,3	4,2	4,6	4,1	0,2
<b>F26 Wegweisung für Radfahrende</b>	3,1	3,3	3,4	2,7	3,6	3,7	3,3	0,2
<b>F16 Fahren a. Radwegen u. Radstreifen</b>	4,1	5,0	4,5	4,2	4,6	4,8	4,4	0,2
2018: 25 <b>F15 Fahrraddiebstahl</b>	4,6	4,6	4,4	3,9	4,9	3,8	4,0	0,2
<b>F12 Konflikte mit Fußgängern</b>	3,7	3,8	3,8	3,9	3,9	4,2	3,7	0,2
<b>F18 Breite der Wege für Radfahrende</b>	4,4	5,3	4,9	4,6	4,9	5,1	4,7	0,3
2018: 26 <b>F22 Fahrradmitnahme im ÖV</b>	5,2	5,2	4,2	3,3	4,8	5,2	4,4	0,4
2018: 27 <b>F19 Oberfläche der Wege für Radf.</b>	4,0	5,4	4,4	4,3	5,1	4,8	4,3	0,5

# Wichtigkeit der Themen in Schleswig-Holstein



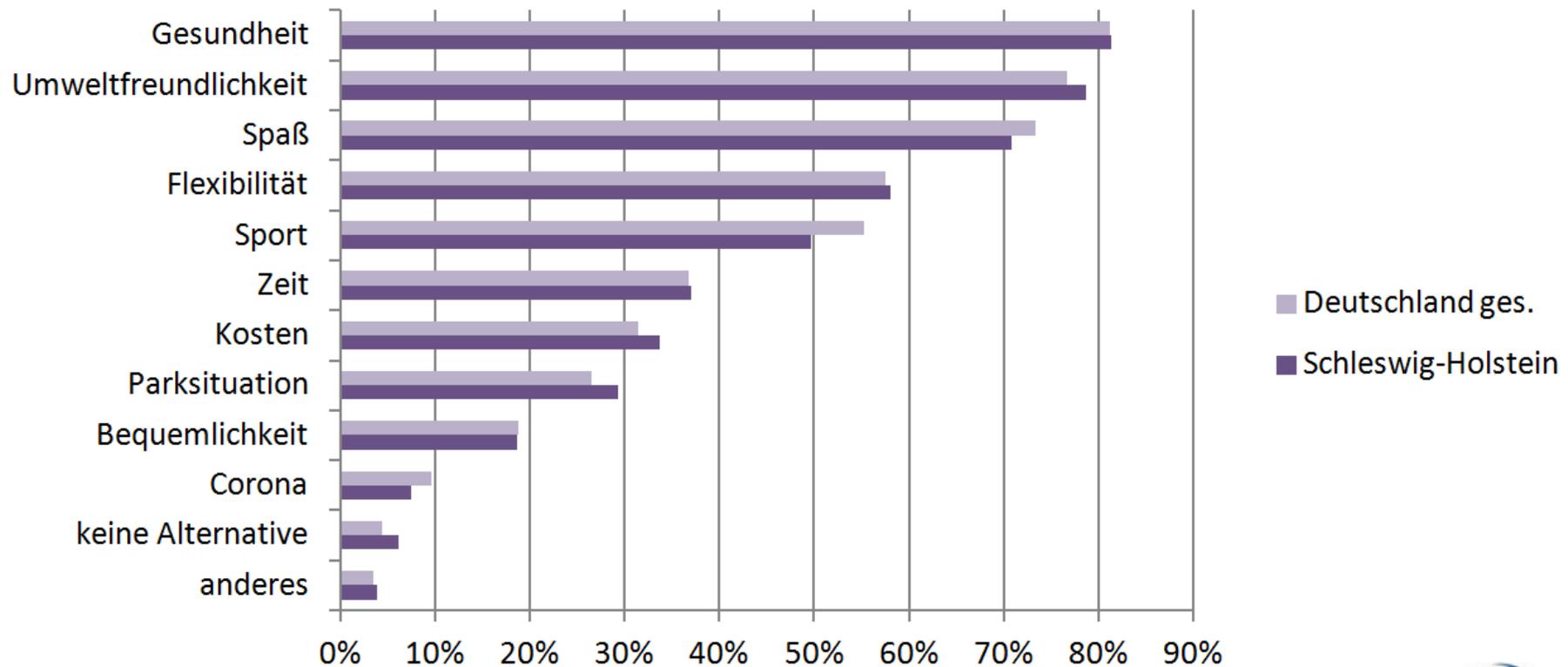
# Bewertung 2020 vs. Bedeutung Schleswig-Holstein



Durchschnittswerte  
über alle  
Teilnehmenden in  
Schleswig-Holstein

# Neu: Motive der Fahrradnutzung

## Warum nutzen Sie das Fahrrad?



# Bequemlichkeit als Schlüssel zur Fahrradfreundlichkeit?

Ort	Corona	Spaß	Gesundheit	Sport	Kosten	Zeit	Flexibilität	Bequemlichkeit	keine Alternative	Parksituation	Umweltfreundlichkeit	anderes	Index Gesamtbewertung
Konstanz	11%	72%	79%	62%	45%	63%	83%	37%	6%	43%	79%	3%	3,2
Erlangen	5%	66%	77%	53%	41%	59%	79%	36%	7%	38%	81%	3%	3,3
Witzenhausen	4%	76%	64%	50%	49%	50%	71%	36%	15%	14%	86%	10%	3,9
Freiburg im Breisgau	12%	71%	76%	58%	46%	66%	83%	35%	8%	23%	87%	3%	3,3
Garching b. München	14%	81%	88%	61%	35%	48%	69%	35%	7%	29%	77%	2%	3,4
Münster	7%	70%	77%	45%	43%	57%	80%	34%	7%	34%	82%	3%	3,2
Karlsruhe	12%	69%	78%	54%	46%	64%	82%	34%	6%	34%	85%	3%	3,1
Göttingen	7%	70%	74%	51%	45%	64%	81%	34%	9%	27%	83%	4%	3,3

**Motive der Fahrradnutzung:**  
Sortierung der 1024 Orte nach dem größten Anteil Nennungen „Bequemlichkeit“

Beste Stadt SH: Kiel mit 26%

---

# Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!

Thomas Böhmer, Studienleiter ADFC-Bundesverband

[thomas.boehmer@adfc.de](mailto:thomas.boehmer@adfc.de)



Gefördert durch:



aufgrund eines Beschlusses  
des Deutschen Bundestages